

Studiju programmas novērtēšanas ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Studiju programmas novērtēšanas ekspertu kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk - vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumu Nr. 408 "Studiju programmu licencēšanas noteikumi" 2.3. apakšpunktu un ievērojot minētajos noteikumos noteiktās prasības.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertiem strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju programmas licencēšanu. Studiju programmas licencēšanas procesa ietvaros eksperti sagatavo kopīgu atzinumu.

Ekspertu kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ievērojot valsts valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju programmas pilnveidei (ilgtermiņā).

Eksperti, sagatavojot atzinumu, novērtē visus vadlīnijās minētos vērtēšanas kritērijus. Pie katra vērtēšanas kritērija slīprakstā norādīti aspekti, kurus nepieciešams ņemt vērā, novērtējot attiecīgo kritēriju. Papildus eksperti var novērtēt citus aspektus, kas ir būtiski attiecīgā vērtēšanas kritērija novērtēšanai, pēc ekspertu ieskata. Novērtējot katru vērtēšanas kritēriju, eksperti veic ekspertu rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas¹ iesniegumā un studiju programmas raksturojumā minēto informāciju, kā arī uz informāciju, kas iegūta vizītes laikā.

Eksperti analizē katru vērtēšanas kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz vērtēšanas kritērija izpildi studiju programmā.

Novērtējot studiju programmas atbilstību normatīvo aktu prasībām, eksperti katru kritēriju novērtē – "atbilst", "neatbilst" vai "atbilst daļēji" – un sniedz faktos balstītu pamatojumu.

Sagatavojot ekspertu kopīgo atzinumu par studiju programmu, eksperti vienojas par kritēriju novērtējumu. Ja ekspertu viedoklis par kādu no kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda kopīgajā atzinumā.

Atzinuma noslēgumā eksperti sniedz kopsavilkumu un secinājumus par studiju programmu, kurā tiek ņemts vērā gan studiju satura vērtējums (I – V daļa), gan atbilstības vērtējums (VI daļa).

Rekomendāciju daļā eksperti sniedz pamatojumu rekomendācijai par studiju programmas licencēšanu (licencēt vai nelicencēt studiju programmu), kā arī sniedz īstermiņa rekomendācijas

¹ Šajā dokumentā lietotais termins "augstskola/ koledža" ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas).

konstatēto trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas studiju programmas turpmākai pilnveidei.

Ekspertu kopīgais atzinums tiek sagatavots datorrakstā un iesniegts elektroniskā formā un papīra formā. Papīra formā iesniegtais atzinums tiek sagatavots divos eksemplāros un parakstīts.

Pēc licencēšanas noslēgšanās ekspertu kopīgais atzinums tiek publicēts Studiju virzienu reģistrā.

Ekspertu kopīgā atzinuma struktūra

Informācija par ekspertiem

Informācija par studiju programmu

- I. Studiju programmas izveides pamatojums un atbilstība studiju virzienam un augstskolas vai koledžas stratēģijai
- II. Studiju programmas pārvaldība
- III. Studiju programmas resursi un nodrošinājums
- IV. Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms
- V. Absolventu nodarbinātības perspektīvas
- VI. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām
- VII. Novērtējums
- VIII. Rekomendācijas

Eksperta atšķirīgais viedoklis *(ja piemērojams)*

Kopīgais ekspertu atzinums studiju programmas licences saņemšanai
studiju virziena ietvaros

STUDIJU PROGRAMMA

(nosaukums)

Augstskolas vai koledžas nosaukums

Eksperti rekomendē licencēt / nelicencēt studiju programmu.

Eksperti:

1. Eksperts, grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds (paraksts)
2. Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds (paraksts)
3. Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e, vārds, uzvārds (paraksts)

Datums (dd/mm/gggg)

Informācija par ekspertiem

Vārds		Uzvārds	
Darbavieta		Amats	
Grāds/ profesionālā kvalifikācija			
Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man IR/NAV interešu konflikts/-a			<i>Paraksts</i>

Latvijas Darba devēju konfederācijas deleģētais eksperts/-e			
Vārds		Uzvārds	
Darbavieta		Amats	
Grāds/ profesionālā kvalifikācija			
Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man IR/NAV interešu konflikts/-a			<i>Paraksts</i>

Latvijas Studentu apvienības deleģētais eksperts/-e			
Vārds		Uzvārds	
Apliecinu, ka, vērtējot studiju programmu, man IR/NAV interešu konflikts/-a			<i>Paraksts</i>

Vizīte uz augstskolu/ koledžu	<i>Datums</i>
Atzinums sniegts, pamatojoties uz vizītes laikā veiktajiem novērojumiem un šādiem avotiem	<i>Pilna atsauce uz dokumentu, datubāzi, citu avotu un vietu tajā. Ja dokuments nav publiski pieejams, tad pievienot to pielikumā, katram dokumentam norādot kārtas numuru. (ārējie normatīvie akti, papildinformācija, kuru eksperti pieprasījuši)</i>

Informācija par studiju programmu

1.	Augstskolas vai koledžas nosaukums	
2.	Studiju virziena nosaukums	
3.	Studiju programmas studiju virzienā	
4.	Studiju programmas nosaukums	
5.	Studiju programmas izglītības klasifikācijas kods	
6.	Studiju programmas īstenošanas valoda	
7.	Studiju programmas īstenošanas veids un forma (arī tālmācība)	
8.	Studiju programmas īstenošanas vieta	
9.	Iegūstamais grāds vai profesionālā kvalifikācija vai iegūstamais grāds un profesionālā kvalifikācija (kods profesiju klasifikatorā)	

I. Studiju programmas izveides pamatojums un atbilstība studiju virzienam un augstskolas vai koledžas stratēģijai

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- 1. Studiju programmas izveides pamatojums un izstrādes process;*
- 2. Studiju programmas atbilstība augstskolas/ koledžas studiju virzienam un augstskolas/ koledžas stratēģijai;*
- 3. Studiju programmas atbilstība nozares tendencēm Eiropas Savienības valstīs un pasaulē;*
- 4. Studiju programmas attīstības perspektīvas.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

II. Studiju programmas pārvaldība

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- 1. Studiju programmas pārvaldības efektivitāte;*
- 2. Sabiedrības, tajā skaitā darba devēju, nozares darba devēju organizāciju un citu nozares organizāciju, iesaistes studiju programmas izveidē un turpmākajā pilnveidē raksturojums*
- 3. Studējošo iesaistes studiju programmas izveidē un turpmākajā pilnveidē (tajā skaitā augstskolas/ koledžas plānotais darbs ar studējošo aptauju rezultātiem) raksturojums*
- 2. Atbilstība Standartu un vadlīniju kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) 1. daļai.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

III. Studiju programmas resursi un nodrošinājums

Studiju programmas īstenošanai paredzētie resursi un nodrošinājums (arī filiālēs un tālmācības studiju formā, ja piemērojams) ir atbilstošs kvalitatīva, mūsdienu nozares tendencēm atbilstoša studiju procesa īstenošanai.

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

1. *Finanšu nodrošinājums;*
2. *Mācībspēku² nodrošinājums;*
3. *Iesaistīto struktūrvienību un nepieciešamā palīgpersonāla atbalsts;*
4. *Infrastruktūras un materiāltehniskais nodrošinājums;*
5. *Informatīvais nodrošinājums;*
6. *Metodiskais nodrošinājums.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

IV. Studiju programmas saturs un īstenošanas mehānisms

Studiju kursu saturs un studiju programmas plāns atbilst nozares prasībām un aktualitātēm. Paredzētais studiju programmas īstenošanas mehānisms (arī tālmācības studiju formā, ja piemērojams) atbilst studiju programmas izvirzītajiem mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem, studentcentrētas izglītības principiem. Mācībspēku un studējošo zinātniskā darbība, pētniecība un/vai mākslinieciskā jaunrade ir sasaistīta ar studiju programmas mērķi un sasniedzamajiem rezultātiem, studiju kursu saturu.

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

1. *Studiju programmas saturs;*
2. *Studējošo prakses nodrošinājums;*
3. *Studiju programmas īstenošanas mehānisms;*
4. *Zinātniskā darbība, pētniecība un/vai mākslinieciskā jaunrade.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

² Šajā dokumentā lietotais termins “mācībspēki” ir attiecināms uz attiecīgās augstskolas/ koledžas akadēmisko personālu un viesprofesoriem, asociētajiem viesprofesoriem, viesdocentiem, vieslektoriem un viesasistentiem.

V. Absolventu nodarbinātības perspektīvas

Absolventu nodarbinātības perspektīvas ir balstītas darba tirgus pieprasījumā, ko apliecina atbilstošās nozares darba devēji, kā arī atbilst vidējā un ilgtermiņa darba tirgus attīstības tendencēm un nākotnē nepieciešamajām prasmēm un kompetencēm.

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- 1. Absolventu nodarbinātības perspektīvu atbilstība vidējā un ilgtermiņa darba tirgus un nozares pieprasījumam;*
- 2. Absolventu iegūto prasmju un kompetenču atbilstība vidējā un ilgtermiņa darba tirgus un nozares attīstības tendencēm.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

VI. Studiju programmas atbilstība normatīvo aktu prasībām

Nr.p.k.	Kritērijs	Atbilst	Neatbilst	Atbilst daļēji	Pamatojums
1.	Ja akadēmiskajā studiju programmā paredzēts, ka studēs mazāk nekā 250 pilna laika studējošo, ir saņemts attiecīgs Augstākās izglītības padomes atzinums atbilstoši Augstskolu likuma 55. panta otrajai daļai				
2.	Dokumenti, kas apliecina, ka studiju programmas pārtraukšanas gadījumā, augstskola vai koledža nodrošinās attiecīgās studiju programmas studējošajiem iespēju turpināt izglītības ieguvu citā studiju programmā vai citā augstskolā vai koledžā (finansiālais pamatojums vai līgums ar citu akreditētu augstskolu vai koledžu)				
3.	Mācībspēku kvalifikācija atbilst studiju programmas īstenošanas nosacījumiem un prasībām, kas				

	noteiktas normatīvajos aktos izglītības jomā, tajā skaitā akadēmiskās studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci profesori un asociētie profesori kopā, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā, izņemot Augstskolu likuma 55. panta otrajā daļā paredzētos gadījumus				
4.	Katram akadēmiskā personāla pārstāvim pēdējo sešu gadu laikā ir publikācijas recenzējamos izdevumos, tai skaitā starptautiskos (ja nostrādāts īsāks laikposms, publikāciju skaits ir proporcionāls nostrādātajam laikam) vai mākslinieciskās jaunrades sasniegumi (piemēram, izstādes, filmas, teātra izrādes un koncertdarbība), vai piecu gadu praktiskā darba stāžs (izņemot stāžu studiju programmas īstenošanā) saskaņā ar Augstskolu likumu				
5.	Mācībspēku valodas prasmju līmenis atbilst vismaz B2 līmenim atbilstoši Eiropas Valodas prasmes novērtējuma līmeņiem (līmeņu sadalījums pieejams tīmekļvietnē www.europass.lv), ja studiju programmu vai tās daļu paredzēts īstenot svešvalodā				
6.	Studiju programma atbilst valsts akadēmiskās izglītības standartam vai profesionālās augstākās izglītības standartam				
7.	Ja pēc studiju programmas apgūšanas tiek piešķirta profesionālā kvalifikācija, programma atbilst profesiju standartam un profesionālajai kvalifikācijai atbilstošais profesijas standarts ir spēkā esošs				
9.	Studiju kursu aprakstos iekļauta visa nepieciešamā informācija, un studiju kursu apraksti un studiju materiāli ir sagatavoti visās valodās, kurās studiju programma tiek īstenota				

10.	Studiju līguma paraugs atbilst studiju līgumā obligāti ietveramajiem nosacījumiem				
11.	Par studiju programmas apgūšanu izsniedzamā diploma un tā pielikuma paraugs atbilst kārtībai, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinājošus dokumentus				

Aizpildīt, ja tiek vērtēta doktora studiju programma:

Nr.p.k.	Kritērijs	Atbilst	Neatbilst	Atbilst daļēji	Pamatojums
1.	Doktora studiju programmas īstenošanā piedalās vismaz pieci zinātņu doktori studiju programmai atbilstošā vai radniecīgā zinātņu nozarē, kuri ir ievēlēti akadēmiskajos amatos attiecīgajā augstskolā un no kuriem vismaz trīs ir Latvijas Zinātnes padomes apstiprināti eksperti attiecīgajā nozarē				
2.	Zinātņu doktoru zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija atbilst normatīvajos aktos par profesora un asociētā profesora amata pretendenta zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas novērtēšanu noteiktajiem kritērijiem				

Aizpildīt, ja tiek vērtēta kopīgā studiju programma:

Nr.p.k.	Kritēriji	Atbilst	Neatbilst	Atbilst daļēji	Pamatojums
1.	Augstskola vai koledža kopā ar partnerinstitūciju /-ām ir noslēgusi rakstisku vienošanos par kopīgas studiju programmas īstenošanu				
2.	Studiju programmu veido augstskolas un partnerinstitūciju vienāda augstākās izglītības līmeņa studiju programmu daļas				

3.	Studiju programmas īstenošanā iesaistītā augstskola un partnerinstitūcijas katra īsteno vismaz vienu desmito daļu no visas attiecīgās studiju programmas				
4.	Vienotas prasības attiecībā uz kopīgās studiju programmas īstenošanu, noslēguma pārbaudījumiem, studijās iegūstamo grādu un profesionālās kvalifikācijas piešķiršanu. Kopīgās studiju programmas daļas kopā veido saturiski vienotu un secīgu kopīgu studiju programmu				
5.	Augstskola un partnerinstitūcijas ir kopīgi izveidojušas kopīgās studiju programmas kvalitātes nodrošināšanas sistēmu				
6.	Ir nodrošināta studējošo mobilitāte, kas ļauj apgūt kopīgās studiju programmas samērīgu un būtisku daļu arī vienā vai vairākās partnerinstitūcijās				
7.	Ir nodrošināta akadēmiskā personāla mobilitāte, lai tas varētu mācīt arī vismaz vienā partnerinstitūcijā				
8.	Ir noteikts kopīgās studiju programmas apguves rezultātā piešķiramais grāds vai profesionālā kvalifikācija, kas atbilst Latvijas normatīvajos aktos noteiktajai studijās iegūstamo grādu vai profesionālās kvalifikācijas sistēmai				
9.	Ir noteikts augstskolas un partnerinstitūciju kopīgi izsniedzamā diploma, kā arī diplomam pievienotā pielikuma saturs, kas atbilst Ministru kabineta noteikumiem "Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus"				
10.	Apliecinājums, ka partnerinstitūcija ir atzīta attiecīgajā ārvalstī (<i>attiecināms, ja</i>				

	<i>studiju programma tiek īstenota kopā ar ārvalstu institūciju)</i>				
--	--	--	--	--	--

VII. Novērtējums

Kopsavilkums un secinājumi par studiju programmu, ņemot vērā gan studiju saturu (I-V nodaļa), gan atbilstības (VI nodaļa) vērtējumu.

VIII. Rekomendācijas

*Rekomendācijas licencēt vai nelicencēt studiju programmu pamatojums.
Rekomendācijas studiju programmas pilnveidei vai trūkumu novēršanai (īstermiņa un ilgtermiņa).*

Ja ekspertu viedoklis par kādu no vērtēšanas kritērijiem atšķiras, lūdzam norādīt atšķirīgo viedokli

Eksperta vārds, uzvārds, atšķirīgais viedoklis, norādot vērtēšanas kritēriju un sniedzot pamatojumu