

IZRAKSTS

**Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs”**

Reģ.nr. 40003239385, Vaļņu ielā 2, Rīga, LV-1050

Iepirkuma komisijas sēdes

**PROTOKOLS**

Nr.6

Rīgā, 2016.gada 25.augustā, plkst.13:00

Piedalās komisijas locekļi: Baiba Sējāne, Oļesja Karpoveca, Gunta Kinta

Piedalās eksperti: Līga Neilande

Pieaicinātā persona: Karina Bezzubova

Protokolē: Līga Neilande

**Komisijas pilnvarojuma pamatojums:**

Nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs” 2016.gada 10.jūnija rīkojums Nr.5-2

**Pasūtītājs**

Nodibinājums “Akadēmiskās informācijas centrs”

**Iepirkums**

Komandējumu un darba braucienu organizēšanas pakalpojumi

**Apspriežamie jautājumi:**

1. Piedāvājumu vērtēšana
2. Lēmumu pieņemšana
3. Rezultātu paziņošana

**1. Piedāvājumu vērtēšana**

[..]

**2. Lēmumu pieņemšana**

2.1. Iepirkuma komisija balstoties piedāvājumu vērtēšanas datiem vienbalsīgi nolej **pretendentu SIA “SOFI TŪRE” ir izslēgts no dalības iepirkumā saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 4.6.1.1.2.punkta “d” apakšpunktu**, jo tā piedāvājums neatbilst simulācijas 1. un 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu un tehniskās specifikācijas 3.1.punktam [..].

2.2. Iepirkuma komisija balstoties piedāvājumu vērtēšanas datiem vienbalsīgi nolej **pretendentu SIA “Explain” ir izslēgts no dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 4.6.1.1.2.punkta “d” apakšpunktu**, jo tā piedāvājums neatbilst:

- a) simulācijas 1.uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu un tehniskās specifikācijas 3.1.punktam, [..];

b) simulācijas 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu un tehniskās specifikācijas 3.1.punktam, [...].

2.3. Iepirkuma komisija balstoties piedāvājumu vērtēšanas datiem vienbalsīgi nolemj **pretendentu SIA “ANTARIO” ir izslēgts no dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 4.6.1.1.2.punkta “d” apakšpunktu**, jo tā piedāvājums neatbilst:

- 2.3.1. Simulācijas 1. un 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu un tehniskās specifikācijas 3.1.punktam, [...].
- 2.3.2. Simulācijas 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz gaidīšanas laiku starp reisiem, [...].

2.4. Iepirkuma komisija balstoties piedāvājumu vērtēšanas datiem vienbalsīgi nolemj **pretendentu SIA “Baltatour” ir izslēgts no dalības iepirkumā saskaņā ar nolikuma 4.6.1.1.2.punkta “d” apakšpunktu**, jo tā piedāvājums neatbilst:

- a) simulācijas 1. un 2. uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu, [...];
- b) simulācijas 1. un 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz ceļojuma apdrošināšanu un tehniskās specifikācijas 3.1.punktam, [...];
- c) simulācijas 2.uzdevuma prasībām attiecībā uz gaidīšanas laiku starp reisiem, [...].

2.5. Iepirkuma komisija vienbalsīgi nolemj, ka pretendents, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības un par kuru būtu veicama Publisko iepirkumu likuma 8.<sup>1</sup> panta piektajā daļā noteikto prasību pārbaude atzīt SIA “Averoja” balstoties šādiem vērtēšanas rezultātiem:

Kritērijs	SIA “Averoja”	SIA “Latvia Tours”
K 1.1. Kopējais ceļojumā pavadāmais laiks 1.uzdevuma izpildē stundās	10	10
K 1.2. Attālums no viesnīcas līdz pasākuma norises vietai 1.uzdevuma izpildē	<b>10</b>	<b>10</b>
K 1.3. Ceļojuma izmaksas 1.uzdevuma izpildē	10	9,87
K 1.4. 1.uzdevuma ceļojuma apstrādes laiks minūtēs	10	0
K 1.5. Kopējais ceļojumā pavadāmais laiks 2.uzdevuma izpildē stundās	10	10
K 1.6. Attālums no viesnīcas līdz pasākuma norises vietai 2.uzdevuma izpildē	3,9	10
K 1.7. Ceļojuma izmaksas 2.uzdevuma izpildē	10	8,45

K 1.8.	2.uzdevuma ceļojuma apstrādes laiks minūtēs	10	0
K 2	Cena	20	20
	<b>KOPĀ</b>	93,90	78,32

2.6. Nemot vērā Iepirkumu uzraudzības biroja skaidrojumus un lietderības apsvērumus, Iepirkuma komisija e-izziņu sistēmā pārbauda tikai pretendantu, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

2.7. Iepirkuma komisija izskata e-izziņu sistēmā iegūtās izziņas un secina, ka pretendentam SIA “Averoja”:

- a) nav pasludināts pretendenta maksātnespējas process (izņemot gadījumu, kad maksātnespējas procesā tiek piemērota sanācīja vai cits līdzīga veida pasākumu kopums, kas vērsts uz parādnieka iespējamā bankrota novēršanu un maksātspējas atjaunošanu), apturēta vai pārtraukta tā saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par tā bankrotu vai tas tiek likvidēts;
- b) ievērojot Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes pēdējās datu aktualizācijas datumu, nav konstatēts, ka pretendentam dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā, vai arī dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Latvijā vai valstī, kurā tas reģistrēts vai kurā atrodas tā pastāvīgā dzīvesvieta, ir nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 euro.

2.8. Pārbaude par personām, uz kurām piegādātājs balstās, nav jāveic, jo piegādātājs nav balstījis uz citu personu pieredzi.

2.9. **Iepirkuma komisija nolej vienbalsīgi par pretendantu, kuram tiek piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, atzīt SIA “Averoja” ar piedāvājuma vērtējumu – 93,90 punkti.**

### 3. Rezultātu paziņošana

[..]

Sēde slēgta plkst. 17.00

[..]

Komisijas priekšsēdētāja: \_\_\_\_\_ B.Sējāne

Protokolētāja \_\_\_\_\_ L.Neilande

### IZRAKSTS PAREIZS

Nodibinājuma “Akadēmiskās informācijas centrs”

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

Rīgā, 2016.gada 30.augustā



B. Sējāne