

Studiju virzienu novērtēšanas komisijas kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas

Studiju virzienu novērtēšanas komisijas (turpmāk – ekspertu grupas) kopīgā atzinuma izstrādes vadlīnijas (turpmāk – vadlīnijas) ir izstrādātas saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 14. jūlija noteikumu Nr. 407 “Augstskolu, koledžu un studiju virzienu akreditācijas noteikumi” 2.6. apakšpunktu un ievērojot minētajos noteikumos noteiktās prasības.

Vadlīniju mērķis ir sniegt ekspertu grupai strukturētu ietvaru kopīgā atzinuma sagatavošanai par studiju virziena akreditāciju. Studiju virziena akreditācijas ietvaros ekspertu grupa sagatavo kopīgu atzinumu angļu valodā.

Ekspertu grupa kopīgo atzinumu sagatavo:

- vadlīnijās noteiktajā secībā, pamatojot izteiktos apgalvojumus un sniedzot atsauces un piemērus;
- ievērojot valodas literārās un gramatikas normas, juridisko un akadēmisko terminoloģiju;
- sniedzot rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā) un studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu pilnveidei (ilgtermiņā).

Ekspertu grupa, sagatavojot atzinumu, novērtē visus vadlīnijās minētos vērtēšanas kritērijus.

Pie katra vērtēšanas kritērija slīprakstā norādīti aspekti, kurus nepieciešams ņemt vērā, novērtējot attiecīgo kritēriju. Papildus ekspertu grupa var novērtēt citus aspektus, kas ir būtiski attiecīgā vērtēšanas kritērija novērtēšanai, pēc ekspertu grupas ieskatiem. Novērtējot katru vērtēšanas kritēriju, ekspertu grupa veic tās rīcībā esošās informācijas analīzi, sniedzot konkrētus piemērus un norādot atsauces uz augstskolas/ koledžas¹ sagatavoto pašnovērtējuma ziņojumu un informāciju, kas iegūta vizītes laikā.

Ekspertu grupa analizē katru vērtēšanas kritēriju un formulē secinājumus, norādot augstskolas/ koledžas stiprās un vājās puses attiecībā uz vērtēšanas kritērija izpildi studiju virzienā un tam atbilstošajās studiju programmās.

Sagatavojot ekspertu grupas kopīgo atzinumu par studiju virzienu, ekspertu grupa vienojas par kritēriju novērtējumu un norāda vērtējumu katram kritērijam – “vājā līmenī”, “vidējā līmenī”, “labā līmenī” vai “izcilā līmenī”. Ja ekspertu viedoklis par kādu no kritērijiem atšķiras, atšķirīgo viedokli norāda kopīgajā atzinumā.

Rekomendāciju daļā ekspertu grupa sniedz īstermiņa rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai un ilgtermiņa rekomendācijas studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu turpmākai pilnveidei. Studiju virziena vērtējuma daļā ekspertu grupa sniedz pamatojumu rekomendācijai par studiju virziena akreditācijas termiņu.

¹ Šajā dokumentā lietotais termins “augstskola/ koledža” ir attiecināms uz visām Augstskolu likumā minētajām augstākās izglītības un zinātnes institūcijām, kas īsteno akadēmiskās un profesionālās studiju programmas, kā arī nodarbojas ar zinātni, pētniecību un māksliniecisko jaunradi (universitātes, augstskolas, akadēmijas, institūti un koledžas)

Ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek sagatavots datorrakstā un iesniegts elektroniskā formā un papīra formā. Papīra formā iesniegtais atzinums tiek sagatavots divos eksemplāros un parakstīts.

Pēc studiju virziena akreditācijas procedūras noslēgšanās ekspertu grupas kopīgais atzinums tiek publicēts Studiju virzienu reģistrā.

Atzinuma struktūra

K1. Studiju virziena kā vienota veseluma un tam atbilstošo studiju programmu aktualitāte, mērķi un uzdevumi, to skaidrība, sasniedzamība, saskaņotība ar augstskolas / koledžas kopējo stratēģisko attīstību

K2. Studiju virziena vadība

K3. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte

K4. Studiju virziena resursi un nodrošinājums

K5. Zinātne, pētniecība un mākslinieciskā jaunrade

K6. Sadarbība un internacionalizācija

K7. Studējošo pašpārvaldes darbība

K8. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā (ja tāda ir bijusi) vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana (ja tādi ir bijuši)

Rekomendācijas studiju virzienam

Studiju virziena vērtējums

Studiju programmas novērtējums (*par katru studiju virzienam atbilstošo studiju programmu*)

K9. Studiju programmas nosaukuma, iegūstamā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai grāda un profesionālās kvalifikācijas, mērķu un uzdevumu, uzņemšanas nosacījumu savstarpējā atbilstība

K10. Studiju saturs

K11. Studiju programmas resursi un nodrošinājums

K12. Studiju programmas absolventu nodarbinātības perspektīvas

Rekomendācijas studiju programmai

Studiju virziena vērtēšanas kritēriju apkopojums

Studiju programmu vērtēšanas kritēriju apkopojums

Vadlīnijas studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu novērtēšanai

Vērtējot kritēriju K5 “Zinātniskā pētniecība un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskā jaunrade”, aicinām ņemt vērā augstākās izglītības iestādes veidu (universitāte, akadēmija, augstskola, koledža).

Ja vairāk nekā pusei studiju virzienam atbilstošo studiju programmu kritērija K11 “Studiju programmas resursi un nodrošinājums” vērtējums ir “vājā līmenī”, tad kritērija K4 “Studiju virziena resursi un nodrošinājums” vērtējums studiju virzienam nevar būt augstāks par vērtējumu “vidējā līmenī”.

Ja vairāk nekā pusei studiju virzienam atbilstošo studiju programmu kritērija K9 “Studiju programmas nosaukuma, iegūstamā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai grāda un profesionālās kvalifikācijas, mērķu un uzdevumu, uzņemšanas nosacījumu savstarpējā atbilstība” vērtējums ir “vājā līmenī”, tad kritērija K1 “Studiju virziena kā vienota veseluma un tam atbilstošo studiju programmu aktualitāte, mērķi un uzdevumi, to skaidrība, sasniedzamība, saskaņotība ar augstskolas / koledžas kopējo stratēģisko attīstību” vērtējums studiju virzienam nevar būt augstāks par vērtējumu “vidējā līmenī”.

Ja vairāk nekā pusei studiju virzienam atbilstošo studiju programmu kritērija K10 “Studiju saturs” vērtējums ir “vājā līmenī”, tad kritēriju K2 “Studiju virziena vadība” vērtējums studiju virzienam nevar būt augstāks par vērtējumu “vidējā līmenī”.

Ja vairāk nekā pusei studiju virzienam atbilstošo studiju programmu kritērija K12 “Studiju programmas absolventu nodarbinātības perspektīvas” vērtējums ir “vājā līmenī”, tad kritērija K6 “Sadarbība un internacionalizācija” vērtējums studiju virzienam nevar būt augstāks par vērtējumu “vidējā līmenī”.

Studiju virziena akreditācijas termiņa rekomendācija

Eksperti var rekomendēt akreditēt studiju virzienu (uz termiņu 6 gadi), ja vismaz piecos no studiju virziena novērtēšanas kritērijiem vērtējums ir “labā līmenī” vai “izcilā līmenī”, rekomendējoši vismaz vienam studiju virziena novērtēšanas kritērijam vērtējums ir “izcilā līmenī”.

Eksperti var rekomendēt akreditēt studiju virzienu (uz termiņu 2 gadi), ja vismaz četros studiju virziena novērtēšanas kritērijos vērtējums ir “labā līmenī” vai “izcilā līmenī”.

Ja kritērijā K4 “Studiju virziena resursi un nodrošinājums” vai kritērijā K8 “Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā (ja tāda ir bijusi) vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana (ja tādi ir bijuši)” vērtējums ir “vājā līmenī” eksperti var rekomendēt atteikt studiju virziena akreditāciju.

Ja kritērijā K4 “Studiju virziena resursi un nodrošinājums” vai kritērijā K8 “Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā (ja tāda ir bijusi) vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana (ja tādi ir bijuši)” vērtējums ir “vidējā līmenī” eksperti var rekomendēt studiju virzienu akreditēt uz 2 gadiem.

Ja ekspertu grupa pēc novērtējuma veikšanas konstatē, ka kāda studiju virzienam atbilstošā studiju programma neatbilst normatīvo aktu prasībām, ekspertu grupa var ierosināt augstskolai/koledžai slēgt atsevišķu šim studiju virzienam atbilstošo studiju programmu.

Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
Izcilā līmenī	Vērtējamā kritērija izpildei ir izveidots normatīvais ietvars, kurš ir dokumentēts, ieviests, loģisks un efektīvs, regulāri tiek pārskatīts un uzlabots, personāls un iesaistītās puses ir par to informētas un piedalās īstenošanā. Kritērija īstenošanai tiek izmantotas studiju virzienam specifiskas un pielāgotas metodes, risinājumi, kas ievērojami uzlabo studiju virziena kvalitāti un var tikt izmantoti kā labās prakses piemēri citām augstākās izglītības iestādēm Latvijā un pasaulē. Pilnvērtīgi nodrošinot vērtējamā kritērija izpildi, tiek sniegts būtisks ieguldījums nozares attīstībā kopumā.
Labā līmenī	Vērtējamā kritērija izpildei ir izveidots normatīvais ietvars vērtējamā kritērija īstenošanai studiju programmas un tam atbilstošo studiju programmu ietvaros, tas ir dokumentēts, ieviests, un augstskolas/koledžas personāls un iesaistītās puses ir par to informētas. Normatīvais regulējums, kārtības, procesi u.c., tiek regulāri pārskatīti un pilnveidoti. Kritērija īstenošanai tiek izmantotas metodes, kas attīsta studiju virzienu un uzlabo studiju virziena kvalitāti. Īstenojot vērtējamo kritēriju studiju virziena ietvaros, ir vērojami nebūtiski trūkumi, kurus ir iespējams viegli novērst.
Vidējā līmenī	Vērtējamā kritērija izpildei ir izveidots normatīvais ietvars, taču tas ir nepilnīgi ieviests, augstskolas / koledžas personāls un/vai iesaistītās puses nav informētas un iesaistītas tā īstenošanā, nodrošināšanā, uzlabošanā u.c. posmos. Lai gan formāli studiju virziens un tam atbilstošās programmas kopumā nodrošina atbilstību vērtējamajam kritērijam, trūkumi tā īstenošanā ir būtiski un ietekmē studiju virziena kvalitāti, to novēršanai ir nepieciešama plānota ilglaicīga darbība, kā arī ieinteresēto pušu atbalsts un papildu resursi. Kritērijs netiek pilnvērtīgi nodrošināts.
Vājā līmenī	Studiju virziena ietvaros augstskola / koledža vērtējamo kritēriju neīsteno, vai īsteno vājā līmenī, bez skaidra mērķa, struktūras un īstenošanas stratēģijas. Nav skaidri definēti, ieviesti un augstskolas / koledžas personālam un/vai iesaistītajām pusēm zināmi pārvaldības principi un procesi. Studiju virziens un tam atbilstošās studiju programmas neatbilst labajai praksei Latvijā un pasaulē. Esošais studiju virziena nodrošinājums konkrētā kritērija ietvaros vērtējams kā kritisks, tas neveicina vai pat rada draudus studiju kvalitātei.

STUDIJU VIRZIENU EKSPERTU GRUPAS
KOPĪGAIS ATZINUMS

STUDIJU VIRZIENS
(nosaukums)

Augstskolas/ koledžas nosaukums

Ekspertu grupa rekomendē akreditēt studiju virzienu uz ___ gadiem.

(Ekspertu grupa rekomendē neakreditēt studiju virzienu)

Ekspertu grupa:

1. Grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
2. Grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
3. Grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
4. Grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____
5. Grāds/ profesionālā kvalifikācija, vārds, uzvārds _____

_____ (datums)

K1. Studiju virziena kā vienota veseluma un tam atbilstošo studiju programmu aktualitāte, mērķi un uzdevumi, to skaidrība, sasniedzamība, saskaņotība ar augstskolas / koledžas kopējo stratēģisko attīstību

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju virziena un tam atbilstošo studiju programmu izveides pamatojums un aktualitāte;
- Studiju virziena mērķi (vai studiju virziena mērķi un uzdevumi ir skaidri noteikti, sasniedzami, atbilst augstskolas/koledžas kopējās stratēģiskās attīstības virzieniem, sabiedrības un tautsaimniecības vajadzībām un attīstības tendencēm);
- Studiju virziena SVID analīze (vai augstskola / koledža spēj noteikt savas vājās puses un izmantot stiprās puses, lai novērstu draudus izvirzīto studiju virziena mērķu sasniegšanai);
- Studiju virziena attīstības plāns (vai ir pamatots, izpildāms, ņemot vērā augstskolas/koledžas īstenotās darbības un esošo studiju kvalitāti).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K2. Studiju virziena vadība

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju virziena vadības (pārvaldības) struktūra (vai tā ir orientēta uz studiju virziena attīstību, vai lēmumu pieņemšana notiek efektīvi);
- Studiju virzienam atbilstošu studiju programmu izveidošanas un pārskatīšanas procesi (vai tie ir definēti, efektīvi, loģiski);
- Studējošo uzņemšanas prasības (vai sistēmas/procedūras ir izveidotas, loģiskas un efektīvas);
- Studiju perioda, profesionālās pieredzes, iepriekš iegūtās formālās un neformālās izglītības atzīšanas procedūras studiju virziena ietvaros (vai sistēmas/procedūras ir izveidotas, pieejamas, īstenotas un efektīvas);
- Studējošo sasniegumu un studiju rezultātu vērtēšanas sistēma, atsevišķi izvērtējot tālmācības studiju formā īstenotās studiju programmas (vai vērtēšanas sistēma ir izveidota, ieviesta, efektīva, atbilstoša virziena specifikai);

- Studējošo sūdzību un priekšlikumu iesniegšanas un izskatīšanas process (vai sistēma /procedūra ir izveidota, pieejama, funkcionējoša, efektīva);
- Akadēmiskā godīguma principi, atsevišķi izvērtējot tālmācības studiju formā īstenotās studiju programmas (vai principi ir noteikti, vai izmantotie mehānismi un pretplaģiāta rīki ir piemēroti, funkcionējoši, efektīvi).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K3. Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte

[Studiju virziena attīstības mērķu sasniegšanai, izvērtējot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas aspektus]

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Kvalitātes politika (vai tā ir definēta, publiski pieejama, vai politikas definēšanā ir iesaistītas ieinteresētās puses);
- Mehānisms kvalitātes politikas ieviešanai (vai mehānisms ir izveidots, nodrošina politikas ieviešanu, ir noteikti atbildīgie par politikas ieviešanu);
- Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma (vai tā ir efektīva studiju virziena ietvaros, vai ir noteikti indikatori studiju virziena mērķu sasniegšanai un uzdevumu īstenošanai);
- Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēma (vai tā nodrošina Standartos un vadlīnijās kvalitātes nodrošināšanai Eiropas augstākās izglītības telpā (ESG) noteikto standartu ievērošanu).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K4. Studiju virziena resursi un nodrošinājums

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju virziena finanšu nodrošinājums (vai augstskolā / koledžā ir apzināti studiju virziena īstenošanai nepieciešamie finanšu resursi, tie ir augstskolas/ koledžas rīcībā; vai tie ir pietiekami kvalitatīva studiju procesa nodrošināšanai; vai notiek finanšu resursu plānošana ilgtermiņā);
- Sistēma zinātniskās pētniecības un/vai mākslinieciskās jaunrades finansēšanai (vai ir noteikta un efektīva);
- Studiju virziena infrastruktūras un materiāltehniskais nodrošinājums (vai augstskolā / koledžā ir apzināti studiju virziena īstenošanai nepieciešamie infrastruktūras resursi un materiāltehniskais nodrošinājums, tie ir augstskolas/ koledžas rīcībā; vai studējošajiem un mācībspēkiem² tiek nodrošināta resursu pieejamība ilgtermiņā; vai tiek plānota infrastruktūras resursu attīstība);
- Studiju virziena metodiskais un informatīvais nodrošinājums (vai nodrošinājums ir pietiekams, piemērots studiju virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanas vajadzībām, tiek efektīvi pielietots studiju procesā, tiek nodrošināta tā pieejamība ilgtermiņā);
- Administratīvā un tehniskā personāla atbalsts studiju virziena īstenošanai;
- Atbalsta sistēma studējošajiem (vai ir apzinātas atbalsta sistēmas vajadzības un tā formāli ir ieviesta, funkcionējoša);
- Tālmācības studiju formas nodrošinājums (vai infrastruktūra, materiāltehniskais, metodiskais un informatīvais nodrošinājums ir pietiekams, atbilstošs tālmācības studiju formas specifikai) (ja piemērojams);
- Studiju procesam nepieciešamo resursu nodrošinājums filiālēs (vai finanšu resursi, infrastruktūra, materiāltehniskais, metodiskais, informatīvais nodrošinājums un administratīvā un tehniskā personāla atbalsts ir pietiekams) (ja piemērojams);
- Mācībspēku atlases un darbā pieņemšanas procedūras (vai procedūras ir formāli noteiktas un praktiski ieviestas, tās tiek ievērotas un nodrošina kvalificētu un atbilstošu mācībspēku piesaistīšanu);
- Mācībspēku profesionālā un didaktiskā pilnveide (vai tiek mērķtiecīgi noteiktas mācībspēku profesionālās un didaktiskās pilnveides vajadzības, tiek piedāvāti un izmantoti atbilstoši pilnveides pasākumi, tiek izvērtēts īstenoto pasākumu rezultāts un efektivitāte);
- Mācībspēku kvalifikācijas, profesionālās un akadēmiskās pieredzes atbilstība studiju virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanai;
- Mācībspēku mobilitāte (vai mācībspēki piedalās gan izejošajā, gan ienākošajā mobilitātē, vai mobilitāte sniedz pievienoto vērtību studiju procesa īstenošanai un studiju kvalitātei).

Analīze

² Šajā dokumentā lietotais termins "mācībspēki" ir attiecināms uz attiecīgās augstskolas/ koledžas akadēmisko personālu un viesprofesoriem, asociētajiem viesprofesoriem, viesdocentiem, vieslektoriem un viesasistentiem.

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K5. Zinātniskā pētniecība un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskā jaunrade

[Organizācija studiju virziena ietvaros un augstskolas / koledžas akadēmiskā personāla un studējošo zinātniskās pētniecības un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskās jaunrades darbs]

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju virziena zinātniskās pētniecības un /vai mākslinieciskās jaunrades virzieni (vai tie ir studiju virzienam un nozarei atbilstoši, vai atbilst augstskolas / koledžas attīstības mērķiem);
- Zinātniskās pētniecības un/ vai mākslinieciskās jaunrades sasaiste ar studiju procesu (vai sasaiste ir definēta, nodrošināta, efektīva, vai zinātniskā pētniecība un/vai mākslinieciskā jaunrade un to rezultāti ir integrēti studiju procesā visu līmeņu studiju programmās);
- Akadēmiskā personāla aktivitāte zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē (studiju virziena ietvaros) gan valsts līmenī, gan starptautiski; iegūtās informācijas pielietošana studiju procesā;
- Starptautiskā sadarbība zinātniskajā pētniecībā un/ vai mākslinieciskajā jaunradē (vai un kāda sadarbība tiek īstenota, kā sadarbība attīstījusies un kā tā ietekmē studiju virzienam atbilstošās studiju programmas);
- Studējošo iesaiste zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē (vai sistēma ir izveidota un funkcionē, efektīva; vai visu līmeņu studējošie ir iesaistīti zinātniskajā pētniecībā un/vai mākslinieciskajā jaunradē);
- Inovātivi risinājumi studiju procesā.

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K6. Sadarbība un internacionalizācija

[Atbilstība studiju virziena attīstības mērķu sasniegšanai, studiju virziena atbilstošo studiju programmu īstenošanai un ar to saistītajai pētniecībai un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskajai jaunradei]

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- *Sadarbības un internacionalizācijas mērķi un pārvaldība (vai mērķi atbilst augstskolas/koledžas attīstības mērķiem un studiju virziena mērķiem, vai pārvaldība palīdz mērķus sasniegt);*
- *Sadarbības veidu un formu raksturojums un novērtējums (izņemot sadarbību ar darba devējiem) (vai un kāda sadarbība notiek praktiski, kādu pienesumu tā sniedz studiju kvalitātes pilnveidei, vai sadarbības partneri tiek izvēlēti atbilstoši studiju virziena mērķiem);*
- *Sadarbība ar darba devējiem un nozares darba devēju organizācijām;*
- *Studējošo prakses vietu nodrošinājums un prakses organizācija (ja piemērojams);*
- *Ārvalstu studējošo un mācībspēku piesaiste studiju virziena ietvaros;*
- *Studējošo izejošā un ienākošā mobilitāte;*
- *Kopīgās studiju programmas ar Latvijas un ārvalstu augstskolām (kopīgo studiju programmu izveides un partneraugstskolu izvēles pamatojums, vai kopīgo studiju programmu veidošanas un īstenošanas process ir definēts un efektīvs) (ja piemērojams)*
- *Studiju virziens starptautiskajā vidē (vai augstskola/ koledža ir iesaistījies studiju virzienam atbilstošajās starptautiskajās organizācijās (ja piemērojams));*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K7. Studējošo pašpārvaldes darbība

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- *Studējošo pašpārvaldes darbības principi (vai pašpārvalde ir izveidota, studējošie ir informēti par pašpārvaldi un tās funkcijām, aktīvi iesaistās pašpārvaldes darbībā);*

- *Studējošo pašpārvaldes darbība atbilstoši Augstskolu likumam (vai studējošo pašpārvalde savā darbā nodrošina studējošo pārstāvniecību akadēmiskās, materiālās (sociālās), kultūras dzīves jautājumos, vai ir noteikta kārtībā, kādā studējošie, tiek ievēlēti augstskolas/koledžas koleģiālajās institūcijās);*
- *Augstskolas/koledžas vadības atbalsts studējošo pārstāvniecības attīstībai un studējošo pašpārvaldes darbībai.*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K8. Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā (ja tāda ir bijusi) vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana (ja tādi ir bijuši)

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- *Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā un studiju programmu licencēšanā (ja attiecināms) sniegto rekomendāciju ieviešanas plāna izpilde (vai rekomendācijas ir ieviestas daļēji, pilnībā, vai ir redzams augstskola / koledžas ieguldījums rekomendāciju analīzē un to pielāgošanā studiju virziena specifikai).*

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

Rekomendācijas studiju virzienam

Šajā sadaļā jāiekļauj tās rekomendācijas, kuras ir saistošas visam studiju virzienam. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)
- Rekomendācijas studiju kvalitātes pilnveidei ilgtermiņā.

Studiju virziena vērtējums

- Pamatojums rekomendācijai par studiju virziena akreditācijas termiņu (ņemot vērā studiju virziena un studiju programmu vērtēšanas kritērijus).
- Ja ekspertu viedoklis par kādu no vērtēšanas kritērijiem atšķiras, norādīt eksperta vārdu, uzvārdu, atšķirīgo viedokli, vērtēšanas kritēriju un atšķirīgā viedokļa pamatojumu, kā arī tā ietekmi uz vērtēšanas kritērija vērtējumu un rekomendāciju akreditācijas termiņam.

1. STUDIJU PROGRAMMA “Nosaukums”

K9. Studiju programmas nosaukuma, iegūstamā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai grāda un profesionālās kvalifikācijas, mērķu un uzdevumu, uzņemšanas nosacījumu savstarpējā atbilstība

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju programmas nosaukuma, iegūstamā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai grāda un profesionālās kvalifikācijas, mērķu un uzdevumu, un uzņemšanas nosacījumu savstarpējā atbilstība.

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K10. Studiju saturs

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju kursu /moduļu saturs (vai ir aktuāls un atbilstošs nozares, darba tirgus vajadzībām un zinātnes tendencēm);
- Studiju kursu/ moduļu atbilstība studiju programmas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem (vai studiju kursi veido vienotu veselumu un palīdz sasniegt noteiktos studiju programmas rezultātus; vai studiju kursu izkārtojums studiju programmas plānā ir loģisks un secīgs; studiju kursu apraksti izstrādāti detalizēti un kvalitatīvi);
- Studiju īstenošanas (tostarp vērtēšanas) metodes (vai metodes veicina studiju kursu rezultātu un izvirzītā studiju programmas mērķa sasniegšanu, vai ņemti vērā studentcentrētas izglītības principi);
- Studējošo prakse (vai prakses laikā studējošie iegūst nepieciešamās iemaņas atbilstoši studiju programmas sasniedzamajiem rezultātiem);
- Studējošo noslēgumu darbu tēmas (vai ir aktuālas, atbilstošas darba tirgus vajadzībām un zinātnes tendencēm);
- Studējošo aptauju rezultāti (vai un cik lielā mērā rezultāti tiek izmantoti studiju kvalitātes pilnveidei);
- Absolventu un darba devēju aptauju rezultāti (vai un cik lielā mērā rezultāti tiek izmantoti studiju kvalitātes pilnveidei).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vāja līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K11. Studiju programmas resursi un nodrošinājums

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- Studiju programmas īstenošanā iesaistītie mācībspēki (vai mācībspēki ir izvēlēti atbilstoši studiju programmas specifikai un to kvalifikācija un savstarpējā sadarbība nodrošina studiju programmas mērķu/rezultātu sasniegšanu);
- Mācībspēku nodrošinājums filiālēs (vai mācībspēku nodrošinājums filiālēs atšķiras no nodrošinājuma pamata īstenošanas vietā, ja atšķiras, vai tas nodrošina kvalitatīvu studiju procesa īstenošanu) (ja piemērojams).

Analīze

Secinājumi, norādot stiprās un vājās puses

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

K12. Studiju programmas absolventu nodarbinātības perspektīvas

Novērtējot kritēriju, lūdzam analizēt šādus aspektus:

- *Studiju programmas absolventu nodarbinātība (vai absolventi ir nodarbināti iegūtā grāda/ profesionālās kvalifikācijas jomā vai citā jomā);*
- *Studiju programmas absolventu nodarbinātības prognoze un perspektīvas;*

Analīze, norādot stiprās un vājās puses

Secinājumi

Kritērija vērtējums

Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
-------------	---------------	-------------	---------------

Rekomendācijas studiju programmai “”

Šajā sadaļā jāiekļauj tās rekomendācijas, kuras ir saistošas attiecīgajai studiju programmai. Rekomendācijas jānorāda divās daļās:

- *Rekomendācijas konstatēto trūkumu novēršanai (īstermiņā)*
- *Rekomendācijas studiju programmas kvalitātes pilnveidei ilgtermiņā*

Studiju virziena vērtēšanas kritēriju apkopojums

Nr.	Kritēriji	Vājā līmenī	Vidējā līmenī	Labā līmenī	Izcilā līmenī
K1	Studiju virziens kā vienota veseluma un tam atbilstošo studiju programmu aktualitāte, mērķi un uzdevumi, to skaidrība, sasniedzamība, saskaņotība ar augstskolas/ koledžas kopējo stratēģisko attīstību				
K2	Studiju virziena vadība				
K3	Iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas efektivitāte studiju virziena attīstības mērķu sasniegšanai, izvērtējot iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmas aspektus				
K4	Studiju virziena resursi un nodrošinājums				
K5	Zinātniskās pētniecības un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskās jaunrades organizācija studiju virziena ietvaros un augstskolas/ koledžas akadēmiskā personāla un studējošo zinātniskās pētniecības un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskās jaunrades darbs				
K6	Sadarbības un internacionalizācijas atbilstība studiju virziena attīstības mērķu sasniegšanai, studiju virzienam atbilstošo studiju programmu īstenošanai un ar to saistītajai pētniecībai un, vērtējot studiju virzienu "Mākslas", arī mākslinieciskajai jaunradei				
K7	Studējošo pašpārvaldes darbība				
K8	Iepriekšējā studiju virziena akreditācijā (ja tāda ir bijusi) vai studiju programmas licencēšanas ietvaros konkrētajai studiju programmai saņemto ieteikumu ieviešana (ja tādi ir bijuši)				

Studiju programmu vērtēšanas kritēriju apkopojums

Tabulā lietotie apzīmējumi: vājā līmenī – 1, vidējā līmenī – 2, labā līmenī – 3, izcilā līmenī – 4

Nr.	Kritēriji	SP1	SP2	SP3	SP4
K9	Studiju programmas nosaukuma, iegūstamā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai grāda un profesionālās kvalifikācijas, mērķu un uzdevumu, uzņemšanas nosacījumu savstarpējā atbilstība				
K10	Studiju saturs				
K11	Studiju programmas resursi un nodrošinājums				
K12	Studiju programmas absolventu nodarbinātības perspektīvas				